

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **Ontische Überkreuzungseffekte**

1. Zu metasemiotischen Überkreuzungseffekten vgl. z.B. von Stechow/Sternefeld (1988, S. 321 ff.), zur allgemeinen Objekttheorie vgl. Toth (2012, 2013, 2014).

### **2.1. Iconische Überkreuzung**

Von iconischer Überkreuzung sprechen wir bei gefangenen Räumen, die semiotisch gesehen Verkleinerungskopien der sie enthaltenden Systeme bzw. Teilsysteme darstellen.



Oberstr. 65, 9000 St. Gallen



Turbinenstr. 50, 8005 Zürich



Kolbenacker 10, 8052 Zürich

## 2.2. Indexikalische Überkreuzung

Von indexikalische Überkreuzung sprechen wir bei adjazenten, aber nicht ineinander enthaltenen Teilsystemen.



O.g.A., Hottingen, 8032 Zürich



Hinterbergstr. 108, 8044 Zürich



Bungestr. 18, 4055 Basel

### 2.3. Symbolische Überkreuzung

Liegt weder eine Enthaltenseins-, noch eine Adjazenzrelation zwischen benachbarten Teilsystemen vor, so sprechen wir relativ zu den Pfaden, die in diese Teilsysteme führen, von symbolischer Überkreuzung.



Benkenstr. 50, 4054 Basel



Hügeltr. 24, 8002 Zürich



Hinterbergstr. 100, 8044 Zürich

### Literatur

Toth, Alfred, Systeme, Teilsysteme und Objekte I-IV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2012

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Objektstellung I-XXXVI. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

von Stechow, Arnim/Wolfgang Sternefeld, Bausteine syntaktischen Wissens. Opladen 1988

6.5.2014